



**Enfants ayant survécu à l'attaque russe
sur Kiev le 27 août 2025**

**Children who survived the Russian attack
on Kyiv on 27 August 2025**

**Bambini sopravvissuti all'attacco russo
su Kiev del 27 Agosto 2025**

LA GUERRE EN UKRAINE: UNE GUERRE DE VALEURS.

La guerre en Ukraine a ouvert un nouveau chapitre de l'histoire européenne, générant une division du système politique international rappelant l'époque de la Guerre froide.

Les jeux de puissance sont de retour, l'aspect le plus inquiétant étant le risque d'escalade pouvant conduire à l'utilisation d'armes nucléaires.

Il est toutefois nécessaire de comprendre les raisons profondes de ce qui se passe, source d'une insécurité et d'une inquiétude considérables pour tous.

Il faut considérer que la guerre en cours n'est pas simplement un conflit entre la Russie et l'Ukraine. C'est une guerre entre la Russie et l'UE, contre ce que l'UE représente pour le monde : un modèle de démocratie internationale qui professe et défend de grandes valeurs universelles telles que la liberté, la démocratie, les droits de l'homme et l'État-providence.

Malheureusement pour l'Europe, nous traversons une période difficile, une période où elle se retrouve seule. Elle ne peut compter que sur elle-même et doit choisir entre rester inerte et se laisser détruire, ou réagir.

La guerre est en effet motivée par le désir d'empêcher que les valeurs occidentales progressent et deviennent le patrimoine commun d'États qui, jusqu'à il y a quelques années, étaient éloignés de ce modèle politique et culturel, mais faisaient partie intégrante du bloc soviétique, que la Russie vise à reconstituer. Le peuple ukrainien ne mène donc pas seulement une guerre d'indépendance, mais aussi, et surtout, une guerre de valeurs. Ces valeurs qui sont le fondement de notre vie au sein de l'Union européenne.

Les Ukrainiens ont démontré, et continuent de démontrer, à chaque instant, leur volonté de se battre, de souffrir et de mourir pour la protection de leurs droits et la liberté de leur pays. Ils le font avec beaucoup de courage et de détermination, de manière toujours plus efficace et productive. Et c'est précisément le courage de chaque Ukrainien qui fait la différence. C'est le courage de ceux qui ont foi en la liberté et la démocratie. C'est le courage de ceux qui, au front, avec confiance et espoir, s'engagent à lutter pour leur peuple et pour la liberté de leur nation. C'est un courage qui transforme toute la population ukrainienne en un grand esprit de résistance contre l'envahisseur.

La guerre en Ukraine, cependant, témoigne clairement de la grande crise actuelle de l'ordre mondial. Les fondements de l'ordre établi après la Seconde Guerre mondiale se sont effondrés.

En tant qu'Européens, nous avons une responsabilité importante, car la situation mondiale actuelle a des répercussions importantes sur l'Europe.

L'Union européenne, malheureusement, n'est pas encore un acteur mondial majeur. L'Europe doit trouver la capacité et la force d'adhérer à un nouvel ordre mondial, au sein duquel elle doit s'engager à jouer un rôle de premier plan.



Depuis des années, l'Europe débat de la nécessité de devenir capable d'agir ensemble. Malheureusement, nous souffrons de l'absence d'une véritable union fédérale. Nous savons pertinemment que cela ne sera possible sans une réforme des Traités.

Nous devons combler le vide politique européen. L'Europe doit parler d'une seule voix et s'engager à trouver la solution pour une défense unique, une politique étrangère efficace et une véritable union politique.

C'est la seule façon pour elle d'espérer devenir un acteur mondial.

Silvano Marseglia
Président Européen de l'AEDE



THE WAR IN UKRAINE: A WAR OF VALUES.

The war in Ukraine has opened a new chapter in European history, generating a division in the international political system reminiscent of the Cold War era.

Power politics has returned, the most worrying aspect of which is the risk of escalation that could lead to the use of nuclear weapons.

However, it is necessary to understand the underlying reasons for what is happening, which is generating considerable insecurity and concern for everyone.

It must be considered that the ongoing war is not simply a conflict between Russia and Ukraine. It is a war between Russia and the EU and against what the EU represents for the world: a model of international democracy that professes and defends great universal values such as freedom, democracy, human rights, and the welfare state.

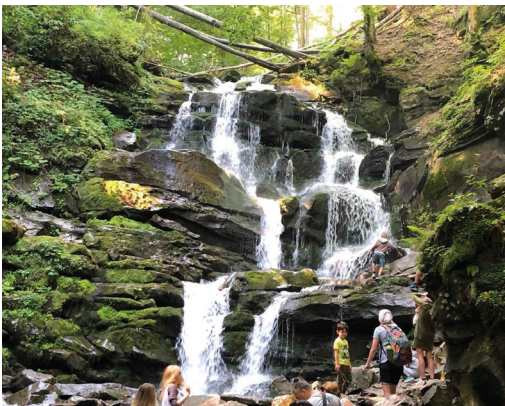
Unfortunately for Europe, this is a troubled time, one in which it finds itself alone. It can only rely on itself and must choose whether to remain inert and thus allow itself to be destroyed, or to react.

The war is, in fact, driven by the desire to prevent Western values from advancing, becoming the common heritage of states that until a few years ago were distant from this political and cultural model, but were instead an integral part of the Soviet bloc, which Russia aims to reconstitute.

The Ukrainian people, therefore, are not only fighting a war of independence, but also, and above all, a war of values. The values that are the foundation of our life in the European Union.

The Ukrainians have demonstrated and continue to demonstrate at every moment their willingness to fight, suffer, and die for the protection of their rights and for the freedom of their country. They do so with great courage and determination, increasingly effectively and productively. And it is precisely the courage of each Ukrainian that makes the difference.





It is the courage of those who have faith in freedom and democracy. It is the courage of those who, with trust and hope, fight at the front for their people and for the freedom of their nation. It is a courage that transforms the entire population of Ukraine into a great spirit of resistance against the invader.

The war in Ukraine, however, is also clear evidence of the current great crisis in the world order. The foundations of the order established after the Second World War have been undermined.

As Europeans, we have a considerable responsibility because the current global situation has significant repercussions on Europe.

The European Union, unfortunately, is not yet a major global player. Europe will need to find the capacity and strength to take on a new proposal for a world order in which it must commit to being a leading player.

For years, Europe has been discussing the need to become capable of acting together. Unfortunately, we suffer from the lack of a true federal union. We know full well that this will not be possible without a reform of the Treaties.

We must fill the European power vacuum. Europe must speak with one voice and commit to finding solutions for a single defense, an effective foreign policy, and a true political union.

Only in this way can it hope to become a global player.

Silvano Marseglia
European President of AEDE



LA GUERRA IN UCRAINA: UNA GUERRA DI VALORI.

La guerra in Ucraina, ha aperto un nuovo capitolo nella storia europea, ha generato una divisione nel sistema politico internazionale come all'epoca della guerra fredda.

È tornata la politica di potenza il cui risvolto più preoccupante è il rischio di un'escalation che potrebbe portare all'impiego di armi nucleari.

E' necessario, però, capire le ragioni di fondo di quello che sta accadendo che genera in tutti notevole insicurezza e preoccupazione.

Occorre considerare che la guerra in atto non è semplicemente un conflitto della Russia contro l'Ucraina. È una guerra della Russia contro l'UE e contro ciò che quest'ultima rappresenta per il mondo, vale a dire un modello di democrazia internazionale che professa e difende i grandi valori universali come la libertà, la democrazia, i diritti umani e lo Stato sociale.

Purtroppo per l'Europa, questo è un momento poco tranquillo in cui si trova sola. Può contare solo su sé stessa e deve scegliere se restare inerte e così lasciarsi distruggere, o se reagire.

La guerra è mossa, infatti, dalla volontà di impedire che i valori occidentali avanzino, diventando patrimonio comune di Stati, fino a pochi anni fa lontani da questo modello politico e culturale, che facevano parte integrante, invece, del blocco sovietico, che la Russia mira a ricostituire.

Il popolo ucraino pertanto, non sta combattendo solo una guerra di indipendenza, ma anche e soprattutto una guerra di valori. I valori che sono alla base della nostra vita nell'Unione Europea.

Gli Ucraini hanno dimostrato e continuano a dimostrare in ogni momento di essere disposti a combattere, a soffrire ed a morire per la tutela dei propri diritti e per la libertà del loro paese. Lo fanno con molto coraggio e grande determinazione, in maniera sempre più efficace e produttiva. Ed è proprio il coraggio di ciascun Ucraino a fare la differenza. È il coraggio di chi ha fede nella libertà e nella democrazia.

È il coraggio di chi al fronte, con fiducia e speranza, si impegna a combattere per il suo popolo e per la libertà della sua nazione. E' un coraggio che si trasforma in tutta la popolazione dell'Ucraina in un grande spirito di resistenza contro l'invasore.



La guerra dell'Ucraina, però, è, nello stesso tempo la chiara testimonianza della attuale grande crisi dell'ordine mondiale. Sono venute meno le basi dell'ordine costituito dopo la seconda guerra mondiale. Come Europei abbiamo una notevole responsabilità perché la situazione mondiale attuale si ripercuote notevolmente sull'Europa.

L'Unione Europea, purtroppo, non è ancora un attore importante a livello mondiale. L'Europa dovrà trovare la capacità e la forza per farsi carico di una nuova proposta di ordine mondiale nel quale dovrà impegnarsi ad essere protagonista.

Sono anni che in Europa si discute della necessità di diventare capaci di agire uniti. Purtroppo soffriamo per non avere una vera unione federale. Sappiamo bene che questa non sarà possibile senza una riforma dei Trattati.

Dobbiamo colmare il vuoto di potere europeo. È necessario che l'Europa parli con una sola voce e che sappia impegnarsi nel trovare la soluzione per una difesa unica, per la politica estera efficace e per una vera unione politica.

Solo così potrà sperare di poter diventare protagonista a livello mondiale.

Silvano Marseglia
Presidente Europeo AEDE





Turquie: diplomatie pragmatique et grand jeu au Moyen-Orient

Au XXI^e siècle, la Turquie de Recep Tayyip Erdoğan a défini une stratégie étrangère ambitieuse et à plusieurs niveaux, qualifiée par de nombreux observateurs de «néo-ottomanisme».

Il s'agit d'une approche pragmatique et à bien des égards opportuniste, visant à rétablir la centralité géopolitique d'Ankara dans les territoires qui faisaient autrefois partie de l'Empire ottoman, grâce à un mélange de soft power culturel, d'influence économique et, si nécessaire, de projection militaire directe.

La doctrine de politique étrangère des années 2000, théorisée par Ahmet Davutoğlu, était fondée sur le principe de «**zéro problème avec les voisins**».

Cependant, l'effondrement de l'ordre régional après le **Printemps arabe** a poussé la Turquie à abandonner son attitude défensive pour se lancer dans une projection active de son influence dans les Balkans, le Caucase, la Méditerranée orientale, le Moyen-Orient et, progressivement, dans la Corne de l'Afrique.

La guerre en Libye, le soutien militaire à l'Azerbaïdjan dans le Haut-Karabakh, l'implication directe dans le conflit syrien et les différends énergétiques en Méditerranée orientale ont constitué les principaux fronts de la stratégie néo-ottomane.

Ankara a su alterner assertivité militaire et diplomatie bilatérale pour maximiser son poids spécifique dans les contextes régionaux.

Ces dernières années, la Turquie a intensifié sa présence dans la Corne de l'Afrique, avec la Somalie comme point focal (pivot stratégique).

La base Camp TURKSOM à Mogadiscio est devenue le centre névralgique de la coopération militaire, où Ankara forme l'armée somalienne et la brigade d'élite Gorgor.

La présence d'environ 500 militaires turcs et le soutien opérationnel apporté par les drones Bayraktar TB2 et Akinci renforcent le rôle de la Turquie dans la sécurité somalienne.

Un épisode révélateur s'est produit en juillet 2025, avec l'interception du navire MV Sea World au Puntland, chargé d'armes destinées à TURKSOM. Après des tensions diplomatiques, la cargaison a été restituée à la Turquie, signe de l'assertivité croissante d'Ankara dans une région disputée par les Émirats, la Chine et dans un contexte de vide occidental et de menaces djihadistes (al-Shabaab).

Dans le conflit israélo-palestinien, la Turquie a initialement adopté une position pro-palestinienne intransigeante, en particulier après l'incident du Mavi Marmara (2010).

Cependant, avec l'aggravation de la guerre en Syrie, Ankara a adopté une approche plus pragmatique. La tolérance envers le transit de milices djihadistes, y compris des formations liées à Daech, pour contrer Assad, a favorisé un assouplissement temporaire des relations avec Israël, qui voyait la chute du régime syrien comme un levier stratégique contre l'axe chiite (Iran-Hezbollah-Damas).

Au cours des années suivantes, la Turquie a maintenu des canaux économiques et de coopération énergétique avec Israël (transport de gaz naturel), tout en continuant à se présenter comme la protectrice de la cause palestinienne.

Ankara se présente aujourd'hui comme un interlocuteur flexible, capable de servir de médiateur entre le Hamas et Tel-Aviv, en s'adaptant à la dynamique d'escalade et de désescalade du conflit.

Le néo-ottomanisme turc s'était initialement heurté au projet saoudien-émirati d'un «ordre arabe sunnite» hostile au Qatar et aux Frères musulmans. La crise du blocus du Qatar (2017) avait vu la Turquie se ranger ouvertement aux côtés de Doha.

Cependant, la crise économique post-COVID et les pressions inflationnistes ont contraint Ankara à renouer des relations bilatérales sur des bases pragmatiques avec des investissements et des swaps de devises avec Riyad et Abu Dhabi, une coordination tactique avec l'Arabie saoudite contre l'influence iranienne, notamment dans le Golfe et au Yémen, et une collaboration sur des dossiers régionaux tels que la Syrie et la Palestine, où la Turquie et l'Arabie saoudite se présentent comme des courtiers diplomatiques alternatifs à l'Occident.

La rivalité historique avec l'Égypte, exacerbée après le coup d'État d'al-Sissi (2013), a suivi le même chemin: Ankara cherche aujourd'hui à réduire son isolement énergétique en Méditerranée et a proposé au Caire de rejoindre le programme de chasseur furtif KAAN (TF-X), signe d'une coopération stratégique dans les domaines technologique et industriel.





La normalisation entre Israël et le monde arabe (accords d'Abraham, 2020) semblait marginaliser Ankara. Cependant, la guerre entre Israël et le Hamas qui a éclaté en 2023 et la catastrophe humanitaire qui s'en est suivie à Gaza ont offert à la Turquie une nouvelle opportunité: se présenter comme le protecteur des Palestiniens, tout en maintenant ouverts les canaux économiques avec Israël et en tirant parti de sa position géopolitique pour servir de médiateur entre les États-Unis, Israël, l'Arabie saoudite et le Hamas.

Alors que l'Arabie saoudite souhaite conclure un cessez-le-feu pour protéger son prestige régional, Ankara se propose comme médiateur clé, tirant parti de son influence directe sur le Hamas et de sa capacité à dialoguer sur plusieurs tables.

La Turquie utilise l'OTAN comme un parapluie stratégique, tout en conservant son propre agenda autonome au Moyen-Orient, dans le Caucase et en Afrique du Nord. Sa politique étrangère reste transactionnelle (basée sur l'échange de biens et de services) et opportuniste, construite sur plusieurs plans, à savoir en Occident sur des acquisitions stratégiques, notamment l'Eurofighter et la coopération industrielle avec l'Italie (Avio Aerospace) et le Royaume-Uni, et en Orient sur des accords bilatéraux avec la Russie, l'Iran et la Chine, tout en maintenant ouverts les canaux dans les domaines de l'énergie, de la défense et de la technologie.

Ankara se présente aujourd'hui comme une puissance émergente capable de dialoguer avec des acteurs hostiles entre eux (Hamas, Israël, Qatar, Arabie saoudite), offrant une plateforme de médiation «islamique» indépendante des canaux occidentaux traditionnels (courtier non occidental). La récente ouverture à l'inclusion du Caire dans le programme KAAAN (TF-X) confirme la stratégie turque de se projeter comme pivot régional entre l'Europe, le Moyen-Orient et l'Afrique. Les relations entre la Turquie et l'Union européenne au XXI^e siècle ont évolué vers une interdépendance conditionnelle.

Candidate officielle à l'adhésion à l'UE depuis 1999, Ankara a vu son cheminement vers Bruxelles progressivement s'enliser, transformant le dialogue d'un processus d'intégration en une négociation tactique sur des dossiers spécifiques, à savoir le contrôle des flux migratoires, la coopération économique et commerciale, la sécurité énergétique et les infrastructures stratégiques.



Depuis 2015, la question migratoire est devenue le principal levier de négociation de la Turquie vis-à-vis de l'UE. L'accord UE-Turquie de mars 2016 a scellé un pacte de confinement, dans lequel Ankara s'est engagée à retenir sur son territoire des millions de réfugiés syriens (environ 3,7 millions) et à bloquer les flux irréguliers vers l'Europe, en échange d'une aide financière européenne (plus de 6 milliards d'euros), des facilités commerciales et la réactivation (qui n'a jamais réellement eu lieu) du processus d'adhésion.

La Turquie utilise régulièrement la menace de l'ouverture des frontières comme moyen de pression politique sur Bruxelles, en particulier dans les moments de tension (comme en 2020 lors de la crise gréco-turque en Méditerranée orientale). Dans le même temps, l'UE, bien que consciente de l'instrumentalisation turque, ne dispose pas d'alternatives crédibles pour gérer les flux migratoires en provenance de Syrie et du Moyen-Orient. Malgré les tensions politiques, l'UE reste le principal partenaire commercial d'Ankara (plus de 40 % des exportations turques sont destinées à l'Union).

L'Union douanière (en vigueur depuis 1996) reste un pilier des relations économiques, tandis que les projets énergétiques (tels que le TANAP et le TAP, corridors gaziers reliant l'Azerbaïdjan à l'Europe) font de la Turquie une plaque tournante stratégique pour la sécurité énergétique européenne.

Ankara, bien consciente de la dépendance européenne vis-à-vis des flux énergétiques alternatifs à la Russie et au Moyen-Orient, utilise cette position comme levier de négociation, cherchant à conserver une marge de manœuvre stratégique avec l'UE, sans pour autant renoncer à son autonomie décisionnelle. Même si Ankara a tempéré ses ambitions d'adhésion formelle à l'UE, elle conserve l'Europe comme «police d'assurance géopolitique» en cas de détérioration de ses relations avec Washington ou Moscou. La Turquie évolue ainsi dans un équilibre précaire, entre le maintien d'une façade de coopération euro-atlantique et la construction de sa propre autonomie stratégique au Moyen-Orient et en Asie centrale. Le néo-ottomanisme turc ne représente pas un projet idéologique de restauration impériale au sens traditionnel du terme, mais plutôt une stratégie opportuniste visant à combler les vides laissés par le désengagement américain, la fragmentation du monde arabe et la crise de crédibilité de la médiation occidentale au Moyen-Orient et en Afrique du Nord.

L'objectif premier de la Turquie au XXI^e siècle n'est pas la domination directe ni la reconquête territoriale, mais le positionnement en tant qu'acteur clé et interlocuteur indispensable dans tous les dossiers stratégiques, des Balkans au Caucase, de la Méditerranée orientale au golfe Persique, jusqu'à la Corne de l'Afrique. Ankara aspire à être le pivot de tout équilibre géopolitique régional, en dialoguant avec les États-Unis, la Russie, Israël, l'Iran, le monde arabe et l'Union européenne.

Ses relations avec l'Union européenne constituent précisément un élément crucial de cette stratégie. Bien qu'elle ait abandonné ses ambitions d'adhésion formelle, la Turquie conserve l'UE comme principal partenaire commercial et comme plaque tournante énergétique stratégique, et utilise la question migratoire comme levier de pression tactique sur Bruxelles, consciente de l'absence d'alternatives européennes pour contenir les flux en provenance du Moyen-Orient.

Cependant, la Turquie est également pleinement consciente de dépendre de l'UE pour la stabilité de son économie orientée vers l'exportation, dans un contexte où la crise monétaire et la vulnérabilité financière interne limitent sa marge de manœuvre. Le véritable enjeu stratégique de la Turquie au XXI^e siècle sera de trouver un équilibre entre ses ambitions de puissance régionale et ses fragilités internes, notamment sa vulnérabilité économique, exacerbée par la crise de la livre turque et les pressions inflationnistes mondiales, les tensions politiques internes, liées à la polarisation croissante

et à la nécessité de maintenir le consensus dans un système politique de plus en plus compétitif, et les pressions sociales et démographiques, résultant des déséquilibres régionaux et de la gestion du poids des réfugiés et des migrants. Le contexte international sera déterminant. Le leadership du «monde musulman» se redéfinit sur un équilibre fragile entre l'axe saoudien-émirati, fort de ses ressources financières et des réseaux de relations établis avec les accords d'Abraham, le réseau qatari-turc, basé sur l'influence médiatique (Al Jazeera), une projection militaire sélective et une diplomatie flexible, et l'influence persistante de l'Iran chiite qui, malgré son isolement apparent, continue de cultiver des alliances régionales anti-occidentales et de maintenir une présence stratégique en Syrie, au Liban, en Irak et au Yémen. Dans ce scénario déjà multipolaire mais fragmenté, la géostratégie turque se présente comme un exercice d'équilibre constant entre ambition néo-impériale et réalisme géopolitique. Le succès de la Turquie ne se mesurera plus en termes de conquêtes territoriales, mais dans la capacité d'Ankara à rester le pivot de toutes les médiations stratégiques entre l'Occident et l'Orient, entre le monde arabe et Israël, entre l'Europe et l'Asie et entre l'OTAN et la Russie. En définitive, la Turquie aspire à devenir le «carrefour diplomatique du XXI^e siècle», un médiateur nécessaire et un acteur indispensable dans toutes les négociations, en tirant habilement parti de sa position géographique, de sa projection militaire sélective et d'une diplomatie transnationale capable d'évoluer sur plusieurs plans convergents.

Général Pasquale Preziosa
Ancien chef d'état-major de l'armée de l'air
Professeur de géopolitique et de géostratégie





In the 21st century, Recep Tayyip Erdoğan's Turkey has outlined an ambitious and multi-level foreign strategy, defined by many observers as "neo-Ottomanism".

It is a pragmatic and, in many ways, opportunistic approach aimed at restoring Ankara's geopolitical centrality in the territories that were once part of the Ottoman Empire through a mix of cultural soft power, economic influence and, where necessary, direct military projection.

The foreign policy doctrine of the 2000s, theorised by Ahmet Davutoğlu, was based on the principle of "**zero problems with neighbours**".

However, the collapse of the regional order after **the Arab Spring** prompted Turkey to abandon its defensive stance and embark on an active projection of influence in the Balkans, the Caucasus, the Eastern Mediterranean, the Middle East and, progressively, the Horn of Africa.

The war in Libya, military support for Azerbaijan in Nagorno-Karabakh, direct involvement in the Syrian conflict and energy disputes in the Eastern Mediterranean have been the main fronts of the neo-Ottoman strategy.

Ankara has been able to alternate military assertiveness and bilateral diplomacy to maximise its specific weight in regional contexts.

In recent years, Turkey has intensified its projection in the Horn of Africa, with Somalia as its focal point (strategic pivot).

The TURKSOM base in Mogadishu has become the hub of military cooperation, where Ankara trains the Somali army and the elite Gorgor brigade. The presence of around 500 Turkish military personnel and operational support with Bayraktar TB2 and Akinci drones consolidate Turkey's role in Somali security. A revealing episode occurred in July 2025, with the interception of the MV Sea World ship in Puntland, loaded with weapons destined for TURKSOM. After diplomatic tensions, the cargo was returned to Turkey, a sign of Ankara's growing assertiveness in a region contested by the Emirates,

China and in a context of Western vacuum and jihadist threats (al-Shabaab). In the Israeli-Palestinian conflict, Turkey initially took an uncompromising pro-Palestinian stance, especially after the Mavi Marmara incident (2010).

However, with the deterioration of the war in Syria, Ankara adopted a more pragmatic approach. Tolerance towards the transit of jihadist militias, including groups linked to ISIS, to counter Assad, led to a temporary softening of relations with Israel, which saw the fall of the Syrian regime as a strategic lever against the Shiite axis (Iran-Hezbollah-Damascus).

In the years that followed, Turkey maintained economic and energy cooperation channels with Israel (natural gas transport), while continuing to present itself as the protector of the Palestinian cause. Ankara now presents itself as a flexible interlocutor, capable of mediating between Hamas and Tel Aviv, adapting to the dynamics of escalation and de-escalation of the conflict.

Turkish neo-Ottomanism initially clashed with the Saudi-Emirati project for a “Sunni Arab order” hostile to Qatar and the Muslim Brotherhood. The Qatar blockade crisis (2017) saw Turkey openly side with Doha.

However, the post-COVID economic crisis and inflationary pressures have forced Ankara to mend bilateral relations on pragmatic grounds with investments and currency swaps with Riyadh and Abu Dhabi, tactical coordination with Saudi Arabia against Iranian influence, especially in the Gulf and Yemen, and collaboration on regional issues such as Syria and Palestine, where Turkey and Saudi Arabia present themselves as alternative diplomatic brokers to the West.

The historic rivalry with Egypt, exacerbated after al-Sisi’s coup (2013), has followed the same path: Ankara is now seeking to reduce its energy isolation in the Mediterranean and has proposed to Cairo that it join the KAAN (TF-X) stealth fighter programme, a sign of strategic cooperation in technology and industry. The normalisation between Israel and the Arab world (Abraham Accords, 2020) seemed to marginalise Ankara. However, the Israel-Hamas war that began in 2023 and the ensuing humanitarian disaster in Gaza have offered Turkey a new window of opportunity to present itself as the protector of the Palestinians, while keeping economic channels open with Israel and exploiting its geopolitical position to mediate between the US, Israel, Saudi Arabia and Hamas.

With Saudi Arabia keen to secure a truce to protect its regional prestige, Ankara is offering itself as a key mediator, leveraging its direct influence over Hamas and its ability to engage in dialogue on multiple fronts.

Turkey exploits NATO as a strategic umbrella, while maintaining its own autonomous agenda in the Middle East, the Caucasus and North Africa. Its foreign policy remains transactional (based on the exchange of goods and services) and opportunistic, built on multiple plans: in the West, based on strategic acquisitions, now of the Eurofighter and industrial cooperation with Italy (Avio Aerospace) and the United Kingdom; in the East, on bilateral agreements with Russia, Iran and China, keeping channels open on energy, defence and technology.

Ankara now presents itself as an emerging power capable of dialogue with hostile actors (Hamas, Israel, Qatar, Saudi Arabia), offering an “Islamic” mediation platform independent of traditional Western channels (non-Western broker). The recent opening to include Cairo in the KAAN (TF-X) programme confirms Turkey’s strategy of projecting itself as a regional pivot between Europe, the Middle East and Africa.



The relationship between Turkey and the European Union in the 21st century has evolved into one of conditional interdependence. Formally a candidate for EU membership since 1999, Ankara's path towards Brussels has gradually stalled, transforming the dialogue from a process of integration into tactical negotiations on specific issues, namely migration control, economic and trade cooperation, and energy and strategic infrastructure security.

Since 2015, migration has become Turkey's main bargaining chip in negotiations with the EU.

The EU-Turkey agreement of March 2016 established a containment pact, in which Ankara committed to keeping millions of Syrian refugees (around 3.7 million) on its territory and blocking irregular flows to Europe in exchange for European financial aid (over €6 billion), trade facilitation and the re-activation (which never actually took place) of the accession process.

Turkey periodically uses the threat of opening its borders as a means of exerting political pressure on Brussels, especially at times of tension (as in 2020 during the Greek-Turkish crisis in the Eastern Mediterranean). At the same time, the EU, while aware of Turkey's manipulation, has no credible alternatives for managing migration flows from Syria and the Middle East. Despite political tensions, the EU is Ankara's main trading partner (over 40% of Turkish exports go to the EU).

The Customs Union (in force since 1996) continues to be a pillar of economic relations, while energy projects (such as TANAP and TAP, corridors for Azerbaijani gas to Europe) see Turkey as a strategic hub for European energy security. Ankara, well aware of Europe's dependence on energy supplies alternative to Russia and the Middle East, uses this position as a bargaining chip, seeking to maintain strategic room for manoeuvre with the EU without relinquishing its decision-making autonomy.

Although Ankara has cooled its ambitions for formal EU membership, it maintains Europe as a "geopolitical insurance policy" in case relations with Washington or Moscow deteriorate.

Turkey is thus moving on a precarious balance between maintaining a façade of Euro-Atlantic cooperation and building its own strategic autonomy in the Middle East and Central Asia. Turkish neo-Ottomanism is not an ideological project of imperial restoration in the traditional sense, but rather an opportunistic strategy that aims to fill the power vacuums left by US disengagement, the fragmentation of the Arab world and the crisis of credibility of Western mediation in the Middle East and North Africa.



Turkey's primary objective in the 21st century is not direct domination or territorial reconquest, but rather to position itself as a key player and indispensable interlocutor in every strategic dossier, from the Balkans to the Caucasus, from the Eastern Mediterranean to the Persian Gulf, and as far as the Horn of Africa. Ankara aims to be the pivot of every regional geopolitical balance, engaging in dialogue with the United States, Russia, Israel, Iran, the Arab world and the European Union. Its relationship with the European Union is a crucial component of this strategy. Despite abandoning its ambitions for formal membership, Turkey maintains the EU as both its main trading partner and strategic energy hub and exploits the migration issue as a tactical lever of pressure on Brussels, aware of the lack of European alternatives for containing Middle Eastern flows.

However, Turkey is also fully aware that it depends on the EU for the stability of its export-oriented economy, in a context where the currency crisis and internal financial vulnerability limit its room for manoeuvre. Turkey's real strategic challenge in the 21st century will be to balance its ambitions as a regional power with its internal fragilities, in particular its economic vulnerability, exacerbated by the lira crisis and global inflationary pressures, internal political tensions linked to growing polarisation and the need to maintain consensus in an increasingly competitive political system, and social and demographic pressures stemming from regional imbalances and the management of the burden of refugees and migrants. The international context will be decisive. The leadership of the "Muslim world" is being redefined on a fragile balance between the Saudi-Emirati axis, strong in financial resources and the networks of relations established with the Abraham Accords, the Qatari-Turkish network, based on media influence (Al Jazeera), selective military projection and flexible diplomacy, and the persistent influence of Shiite Iran, which, despite its apparent isolation, continues to cultivate anti-Western regional alliances and maintain a strategic presence in Syria, Lebanon, Iraq and Yemen.

In this already multipolar but fragmented scenario, Turkish geostrategy is shaping up as a constant balancing act between neo-imperial ambition and geopolitical realism. Turkey's success will no longer be measured in terms of territorial conquest, but in Ankara's ability to remain the linchpin through which all strategic mediation between the West and the East, between the Arab world and Israel, between Europe and Asia, and between NATO and Russia passes. Ultimately, Turkey aspires to be the "diplomatic crossroads of the 21st century", a necessary mediator and indispensable player in every negotiation, skilfully exploiting its geographical position, selective military projection and transnational diplomacy capable of moving on multiple and converging planes.

Général Pasquale Preziosa
Former Chief of Staff of the Italian Air Force
Professor of Geopolitics and Geostrategy



Turchia: Diplomazia Pragmatica e il Grande Gioco del Medio Oriente

Nel XXI secolo, la Turchia di Recep Tayyip Erdoğan ha delineato una strategia estera ambiziosa e multilivello, definita da molti osservatori come “**neo-ottomanesimo**”.

Si tratta di un approccio pragmatico e per molti versi opportunistico, mirato a ripristinare la centralità geopolitica di Ankara nei territori che furono sotto l'Impero Ottomano, attraverso un mix di soft power culturale, influenza economica e, ove necessario, proiezione militare diretta.

La dottrina di politica estera degli anni 2000, teorizzata da Ahmet Davutoğlu, si fondava sul principio degli “**zero problemi con i vicini**”.

Tuttavia, il collasso dell'ordine regionale dopo la **Primavera Araba** ha spinto la Turchia ad abbandonare l'impostazione difensiva, per intraprendere una proiezione attiva di influenza nei Balcani, nel Caucaso, nel Mediterraneo Orientale, nel Medio Oriente e progressivamente nel Corno d'Africa.

La guerra in Libia, il sostegno militare all'Azerbaigian nel Nagorno-Karabakh, il coinvolgimento diretto nel conflitto siriano e le dispute energetiche nel Mediterraneo Orientale hanno rappresentato i fronti principali della strategia neo-ottomana.

Ankara ha saputo alternare assertività militare e diplomazia bilaterale per massimizzare il proprio peso specifico nei contesti regionali.

Negli ultimi anni, la Turchia ha intensificato la sua proiezione nel Corno d'Africa, con la Somalia come punto focale (perno strategico).

La base Camp TURKSOM a Mogadiscio è diventata il fulcro della cooperazione militare, dove Ankara addestra l'esercito somalo e la brigata d'élite Gorgor.

La presenza di circa 500 militari turchi e il supporto operativo con droni Bayraktar TB2 e Akinci consolidano il ruolo turco nella sicurezza somala.

Un episodio rivelatore si è verificato nel luglio 2025, con l'intercettazione della nave MV Sea World nel Puntland, carica di armamenti destinati a TURKSOM.

Dopo tensioni diplomatiche, il carico è stato riconsegnato alla Turchia, segno dell'assertività crescente di Ankara in una regione contesa da Emirati, Cina e in un contesto di vuoto occidentale e minacce jihadiste (al-Shabaab).

Nel conflitto israelo-palestinese, la Turchia ha inizialmente assunto una posizione filopalestinese intransigente, specialmente dopo l'incidente della Mavi Marmara (2010).

Tuttavia, con il deteriorarsi della guerra in Siria, Ankara ha adottato un approccio più pragmatico.

La tolleranza verso il transito di milizie jihadiste, tra cui formazioni collegate all'ISIS, per contrastare Assad, ha favorito un temporaneo ammorbidimento dei rapporti con Israele, che vedeva la caduta del regime siriano come una leva strategica contro l'asse sciita (Iran-Hezbollah-Damasco).

Negli anni successivi, la Turchia ha mantenuto canali economici e di cooperazione energetica con Israele (trasporto di gas naturale), mentre continuava a presentarsi come protettrice della causa palestinese.

Ankara si propone oggi come interlocutore flessibile, capace di mediare tra Hamas e Tel Aviv, adattandosi alle dinamiche di escalation e de-escalation del conflitto.

Il neo-ottomanesimo turco si era inizialmente scontrato con il progetto saudita-emiratino di un "ordine arabo sunnita" ostile al Qatar e ai Fratelli Musulmani. La crisi del blocco del Qatar (2017) aveva visto la Turchia schierarsi apertamente al fianco di Doha.

Tuttavia, la crisi economica post-COVID e le pressioni inflazionistiche hanno costretto Ankara a ricucire i rapporti bilaterali su basi pragmatiche con investimenti e swap valutari con Riyadh e Abu Dhabi, coordinamento tattico con l'Arabia Saudita contro l'influenza iraniana, soprattutto nel Golfo e nello Yemen e collaborazione su dossier regionali come Siria e Palestina, dove Turchia e Arabia Saudita si presentano come broker diplomatici alternativi all'Occidente.

La storica rivalità con l'Egitto, esacerbata dopo il golpe di al-Sisi (2013), ha seguito lo stesso percorso: Ankara cerca oggi di ridurre l'isolamento energetico nel Mediterraneo e ha proposto al Cairo di entrare nel programma del caccia stealth KAAN (TF-X), segnale di una cooperazione strategica in chiave tecnologica e industriale.





La normalizzazione tra Israele e il mondo arabo (Patti di Abramo, 2020) sembrava marginalizzare Ankara. Tuttavia, la guerra Israele-Hamas iniziata nel 2023 e il conseguente disastro umanitario a Gaza hanno offerto alla Turchia una nuova finestra di opportunità ovvero presentarsi come protettore dei palestinesi, mantenendo aperti i canali economici con Israele e sfruttando il suo posizionamento geopolitico per mediare tra USA, Israele, Arabia Saudita e Hamas.

Con l'Arabia Saudita interessata a concludere una tregua per proteggere il proprio prestigio regionale, Ankara si offre come mediatore chiave, sfruttando la sua influenza diretta su Hamas e la capacità di dialogare su più tavoli.

La Turchia sfrutta la NATO come ombrello strategico, mantenendo al contempo una propria agenda autonoma in Medio Oriente, Caucaso e Nord Africa. La sua politica estera resta transazionale (basata sullo scambio di beni e servizi) e opportunistica, costruita su piani multipli, ovvero in Occidente basato su acquisizioni strategiche ora dell'Eurofighter e cooperazione industriale con Italia (Avio Aerospace) e Regno Unito, mentre in Oriente con accordi bilaterali con Russia, Iran e Cina, mantenendo aperti i canali su energia, difesa e tecnologia.

Ankara si propone oggi come potenza emergente capace di dialogare con attori ostili tra loro (Hamas, Israele, Qatar, Arabia Saudita), offrendo una piattaforma di mediazione "islamica" autonoma dai canali tradizionali occidentali (broker non Occidentale). La recente apertura a includere il Cairo nel programma del KAAN (TF-X) conferma la strategia turca di proiettarsi come pivot regionale tra Europa, Medio Oriente e Africa.

La relazione tra Turchia e Unione Europea nel XXI secolo si è evoluta in un rapporto di interdipendenza condizionata. Formalmente candidato all'adesione all'UE dal 1999, il percorso di Ankara verso Bruxelles si è progressivamente arenato, trasformando il dialogo da processo di integrazione a negoziazione tattica su dossier specifici, ovvero controllo dei flussi migratori, cooperazione economica e commerciale e sicurezza energetica e delle infrastrutture strategiche.

Dal 2015 in avanti, il tema migratorio è diventato la principale leva negoziale turca nei confronti dell'UE. L'accordo UE-Turchia del marzo 2016 ha sancito un patto di contenimento, in cui Ankara si è impegnata a trattenere sul proprio territorio milioni di rifugiati siriani (circa 3,7 milioni) e a bloccare i flussi irregolari verso l'Europa, in cambio di aiuti finanziari europei (oltre 6 miliardi di euro), facilitazioni commerciali e riattivazione (mai realmente avvenuta) del processo di adesione.

La Turchia utilizza periodicamente la minaccia dell'apertura delle frontiere come strumento di pressione politica su Bruxelles, specie nei momenti di tensione (come nel 2020 durante la crisi greco-turca nel Mediterraneo Orientale). Al contempo, la UE, pur consapevole della strumentalizzazione turca, non dispone di alternative credibili per la gestione dei flussi migratori dalla Siria e dal Medio Oriente. Nonostante le tensioni politiche, l'UE rappresenta per Ankara il principale partner commerciale (oltre il 40% dell'export turco è diretto verso l'Unione). La Unione Doganale (in vigore dal 1996) continua a essere un pilastro della relazione economica, mentre i progetti energetici (come il TANAP e il TAP, corridoi per il gas azero verso l'Europa) vedono la Turchia come hub strategico per la sicurezza energetica europea. Ankara, ben consapevole della dipendenza europea dai flussi energetici alternativi a Russia e Medio Oriente, utilizza questa posizione come leva negoziale, cercando di mantenere uno spazio di manovra strategico con l'UE, pur senza rinunciare alla propria autonomia decisionale.

Anche se Ankara ha raffreddato le ambizioni di adesione formale all'UE, mantiene l'Europa come "polizza di assicurazione geopolitica" in caso di deterioramento dei rapporti con Washington o Mosca.

La Turchia si muove così su un equilibrio precario, tra il mantenimento di una facciata di cooperazione euro-atlantica e la costruzione di una propria autonomia strategica in Medio Oriente e Asia Centrale.

Il neo-ottomanesimo turco non rappresenta un progetto ideologico di restaurazione imperiale in senso tradizionale, bensì una strategia opportunistica che mira a riempire i vuoti di potere lasciati dal disimpegno statunitense, dalla frammentazione del mondo arabo e dalla crisi di credibilità della mediazione occidentale in Medio Oriente e Nord Africa.

L'obiettivo primario della Turchia nel XXI secolo non è la dominazione diretta, né la riconquista territoriale, ma il posizionamento come attore chiave e interlocutore indispensabile in ogni dossier strategico, dai Balcani al Caucaso, dal Mediterraneo Orientale al Golfo Persico, fino al Corno d'Africa.

Ankara mira a essere il pivot di ogni equilibrio geopolitico regionale, dialogando con Stati Uniti, Russia, Israele, Iran, mondo arabo e Unione Europea. Proprio la relazione con l'Unione Europea rappresenta una componente cruciale di questa strategia. Pur avendo abbandonato le ambizioni di adesione formale, la Turchia mantiene la UE sia come principale partner commerciale sia come snodo energetico strategico e sfrutta la questione migratoria come leva di pressione tattica su Bruxelles, consapevole della mancanza di alternative europee per il contenimento dei flussi mediorientali.

Tuttavia, la Turchia è anche pienamente cosciente di dipendere dall'UE per la stabilità della propria economia export-oriented, in un contesto in cui la crisi valutaria e la vulnerabilità finanziaria interna limitano i margini di manovra. Il vero nodo strategico della Turchia nel XXI secolo sarà quello di bilanciare le proprie ambizioni di potenza regionale con le fragilità interne, in particolare la vulnerabilità economica, esacerbata dalla crisi della lira e dalle pressioni inflazionistiche globali, le tensioni politiche interne, legate alla crescente polarizzazione e alla necessità di mantenere il consenso in un sistema politico sempre più competitivo e le pressioni sociali e demografiche, derivanti dagli squilibri regionali e dalla gestione del peso dei rifugiati e dei migranti. Il contesto internazionale sarà determinante. La leadership del "Mondo Musulmano" si sta ridefinendo su un fragile equilibrio tra l'asse saudita-emiratino, forte di risorse finanziarie e delle reti di relazioni stabilite con i Patti di Abramo, la rete qatariota-turca, basata su influenza mediatica (Al Jazeera), proiezione militare selettiva e diplomazia flessibile e la persistente influenza dell'Iran sciita, che, nonostante l'apparente isolamento, continua a coltivare alleanze regionali anti-occidentali e a mantenere una presenza strategica in Siria, Libano, Iraq e Yemen. In questo scenario già multipolare ma frammentato, la geostrategia turca si configura come un esercizio di equilibrio costante, tra ambizione neo-imperiale e realismo geopolitico.

Il successo della Turchia non si misurerà più in termini di conquista territoriale, ma nella capacità di Ankara di rimanere il perno attraverso cui passano tutte le mediazioni strategiche tra Occidente e Oriente, tra mondo arabo e Israele, tra Europa e Asia e tra NATO e Russia. In definitiva, la Turchia ambisce a essere il "crocevia diplomatico del XXI secolo", un mediatore necessario e un attore indispensabile in ogni negoziato, sfruttando abilmente la propria posizione geografica, la proiezione militare selettiva, e una diplomazia transazionale capace di muoversi su piani multipli e convergenti.

Generale Pasquale Preziosa
Già Capo di Stato Maggiore dell'AM
Docente di Geopolitica e Geostrategia

Grande agitation parmi les enseignants roumains

Le gouvernement roumain, présidé par Ilie Bolojan, a lancé le premier train de mesures d'austérité budgétaire, qui est entré en vigueur le 1^{er} août. Ces mesures toucheront également du reste les enseignants roumains. En effet, le temps de travail des enseignants titulaires dans les systèmes pré-universitaire et universitaire passera de 18 à 20 heures par semaine.

Il s'agit d'une mesure sans précédent ces dernières années! L'augmentation du nombre d'heures de travail alourdit la charge de travail des enseignants, tant en ce qui concerne les cours en classe que le temps consacré à la préparation des cours et à la correction. Il s'agit d'une augmentation du travail non rémunéré! En augmentant le temps de travail des enseignants titulaires, l'État roumain économisera l'argent dépensé pour les enseignants précaires payés à l'heure.

La nouvelle réglementation prévoit également la présence obligatoire des enseignants à l'école de 8h00 à 17h00 et l'augmentation du nombre d'élèves par classe. Depuis l'entrée en vigueur de la loi qui inclut ces mesures, des centaines d'enseignants manifestent quotidiennement devant le ministère de l'Éducation à Bucarest.

La contestation des enseignants porte sur l'horaire obligatoire de 20 heures par semaine et l'obligation pour les enseignants de rester à l'école jusqu'à 17h00, sans bénéficier de conditions décentes et sans même avoir droit à un déjeuner.

Source: Radio Romania

De nombreux migrants arrivent en Crète, ce qui est nouveau

Sur les îles de Crète et de Gavdos, en Grèce, on assiste à l'arrivée d'un nombre beaucoup plus important que d'habitude de migrants par voie maritime: en quelques jours, des milliers de personnes sont arrivées, selon les autorités grecques, principalement en provenance de l'est de la Libye. Leur accueil a posé quelques difficultés aux autorités locales. Vendredi, le parlement contrôlé par le centre-droit a suspendu le droit d'asile pour toutes les personnes provenant d'Afrique du Nord pendant trois mois.

Cette décision a été critiquée par l'ONU et plusieurs organisations internationales. On ne sait pas exactement pourquoi les arrivées ont augmenté à ce moment précis. Probablement que le renforcement des contrôles entre la Grèce et la Turquie et la coopération entre l'Italie et la Libye ont incité les passeurs à transporter les personnes vers la Grèce depuis l'Afrique du Nord, en les embarquant sur des bateaux plus grands. C'est un trajet long et assez dangereux.

Renforcer la disponibilité des médicaments essentiels

Le 15 juillet 2025, la Commission européenne a présenté une proposition législative visant à remédier à la pénurie de produits médicaux essentiels au niveau de l'UE et à renforcer les chaînes d'approvisionnement, améliorer la sécurité d'approvisionnement et soutenir l'innovation. La proposition complète et développe d'autres actes législatifs, tels que la réforme du secteur pharmaceutique.

La Commission publiera des lignes directrices à ce sujet. En outre, la proposition concerne la facilitation des marchés publics transfrontaliers et l'intervention de la Commission en tant qu'acheteur public pour le compte des différents États. L'initiative a été accueillie avec satisfaction, reconnaissant la nécessité de solutions structurelles pour garantir l'accès aux médicaments et éviter des crises futures similaires à celles de la période de la pandémie de COVID-19. La Commission a déclaré que l'objectif était de garantir à tous les citoyens de l'UE un accès équitable aux produits médicaux essentiels et de réduire la dépendance vis-à-vis des pays tiers.

Source: Bulletin P.E.



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
Vice-président européen de l'AEDE

NEWS

edited by JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

Great unrest among teachers in Romania

The Romanian government, led by Ilie Bolojan, has launched the first package of fiscal austerity measures, which came into force on 1 August. These measures will also hit Romanian teachers hard. The working hours for permanent teachers in pre-university and university systems will increase from 18 to 20 hours per week. This is an unprecedented measure in recent years! With the increase in the number of working hours, teachers' schedules are overloaded, both in terms of classroom lessons and the time spent preparing lessons and marking papers. This is an increase in unpaid work! By increasing the working hours of tenured teachers, the Romanian state will save money spent on temporary teachers paid by the hour.

The new law also requires teachers to be present at school from 8:00 a.m. to 5:00 p.m. and increases the number of students per class. Since the law including these measures came into force, hundreds of teachers have been protesting daily in front of the Ministry of Education in Bucharest.

The teachers' protest concerns the mandatory 20-hour working week and the requirement for teachers to remain at school until 5:00 p.m., without being provided with decent conditions or even lunch.

Source: Radio Romania

Many migrants are arriving in Crete, and this is something new

On the islands of Crete and Gavdos in Greece, there are many more migrants arriving by sea than usual: according to the Greek authorities, thousands of people have arrived in just a few days, mainly from eastern Libya. Welcoming them has created some difficulties for the local authorities. On Friday, the centre-right-controlled parliament suspended the right to asylum for all people from North Africa for three months.

The decision has been criticised by the UN and several international organisations. It is unclear why arrivals have increased at this particular time. It is likely that increased controls between Greece and Turkey and cooperation between Italy and Libya have prompted traffickers to transport people to Greece from North Africa, loading them onto larger ships. It is a long and rather dangerous journey.

Strengthening the availability of essential medicines

On 15 July 2025, the European Commission presented a legislative proposal aimed at addressing the shortage of essential medical products at EU level and strengthening supply chains, improving security of supply and supporting innovation. The proposal complements and builds on other legislative acts, such as the reform of the pharmaceutical sector.

The Commission will publish guidelines on this matter. In addition, the proposal concerns the facilitation of cross-border procurement and the Commission's intervention as a public purchaser on behalf of the various states. The initiative was welcomed, recognising the need for structural solutions to ensure access to medicines and avoid future crises similar to those experienced during the COVID-19 pandemic. The Commission stated that the aim is to ensure fair access to essential medical products for all EU citizens and to reduce dependence on third countries.

Source: EP Bulletin



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
European Vice-President of AEDE

NEWS

a cura di **JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ**

Grande agitazione tra i docenti della Romania

Il Governo rumeno, presieduto da Ilie Bolojan, ha dato il via al primo pacchetto di misure di austerità fiscale entrato in vigore il 1° agosto. Queste misure colpiranno duramente anche gli insegnanti rumeni. L'orario di lavoro, infatti, per gli insegnanti di ruolo nei sistemi pre-universitario e universitario aumenterà da 18 a 20 ore settimanali. È questa una misura senza precedenti negli ultimi anni! Con l'aumento del numero di ore lavorative viene sovraccaricato l'orario degli insegnanti, sia per quanto riguarda le lezioni in classe, sia per quanto riguarda il tempo dedicato alla preparazione delle lezioni e alla correzione. Si tratta di un aumento di lavoro non retribuito! Aumentando l'orario di lavoro per gli insegnanti di ruolo, lo stato rumeno risparmierà il denaro speso per gli insegnanti precari pagati a ore.

La nuova norma prevede anche la presenza obbligatoria degli insegnanti a scuola dalle 8:00 alle 17:00, e l'aumento del numero di studenti per classe. Dall'entrata in vigore della legge che include queste misure, centinaia di insegnanti protestano quotidianamente davanti al Ministero dell'Istruzione a Bucarest.

La contestazione degli insegnanti riguarda l'orario obbligatorio di 20 ore settimanali e la costrizione per gli insegnanti di rimanere a scuola fino alle 17:00, senza che vengano fornite loro condizioni dignitose e persino nemmeno il pranzo.

Fonte: Radio Romania

Molti migranti stanno arrivando a Creta, ed è una cosa nuova

Sulle isole di Creta e Gavdos, in Grecia, stanno arrivando molti più migranti via mare rispetto al solito: in pochi giorni sono arrivate migliaia di persone, secondo le autorità greche, soprattutto dalla Libia orientale. Accoglierle ha creato qualche difficoltà alle autorità locali. Venerdì il parlamento controllato dal centrodestra ha sospeso il diritto d'asilo per tutte le persone provenienti dal Nord Africa per tre mesi.

La decisione è stata criticata dall'ONU e da diverse organizzazioni internazionali. Non è chiaro perché gli arrivi siano aumentati proprio adesso. Probabilmente i maggiori controlli tra Grecia e Turchia e la cooperazione tra Italia e Libia hanno spinto i trafficanti a trasportare le persone in Grecia dal Nord Africa, caricandole su navi più grandi. È una tratta lunga e anche piuttosto pericolosa.

Rafforzare la disponibilità dei medicinali essenziali

Il 15 luglio 2025 la Commissione Europea ha presentato una proposta legislativa volta ad affrontare la carenza di prodotti medici essenziali a livello dell'UE e per rafforzare le catene di approvvigionamento, migliorare la sicurezza dell'approvvigionamento e sostenere l'innovazione. La proposta integra e sviluppa altri atti legislativi, quali la riforma del settore farmaceutico. La Commissione pubblicherà le linee guida al riguardo. Inoltre, la proposta riguarda l'agevolazione degli appalti transfrontalieri e l'intervento della Commissione in qualità di acquirente pubblico per conto dei vari Stati. L'iniziativa è stata accolta con soddisfazione, riconoscendo la necessità di soluzioni strutturali per garantire l'accesso ai medicinali ed evitare crisi future simili a quelle del periodo della pandemia di COVID-19. La Commissione ha affermato che l'obiettivo è garantire a tutti i cittadini dell'UE un accesso equo ai prodotti medici essenziali e ridurre la dipendenza dai paesi terzi.

Fonte: Bollettino P.E.



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ
Vicepresidente europeo AEDE

DES BARRIÈRES AUX PERCÉES: AUTONOMISER LES FILLES DANS LES TIC - ÉVÉNEMENT



Co-funded by
the European Union

Les filles et les jeunes femmes restent significativement sous-représentées dans le monde des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC). Le projet *pICTureURpath - Favoriser l'équilibre des genres dans la poursuite d'études et de professions* liées aux TIC a pour mission de changer cela.

Le **jeudi 25 septembre** à 14h00 CET, le projet *pICTureURpath* organisera l'événement en ligne "**Des Barrières aux Percées: Autonomiser les Filles dans les TIC**" rassemblant des voix inspirantes, des discussions stimulantes et des idées concrètes sur comment briser les barrières et ouvrir des opportunités pour les filles dans les TIC. La langue de travail de l'événement sera l'anglais et il est ouvert aux éducateurs, parents, décideurs politiques, professionnels des TIC, organisations de jeunesse, et toute personne passionnée par l'égalité des genres et les TIC/STEAM.

Cette rencontre en ligne présentera une discussion de table ronde captivante avec:

- **June Lowery-Kingston** - Experte Senior sur les Femmes dans le Numérique à la Direction Générale des Réseaux de Communication, du Contenu et de la Technologie de la Commission Européenne (DG CNECT), Coordinatrice pour l'Égalité (DG CNECT); Ancienne Cheffe d'Unité, Accessibilité, Multilinguisme et Internet Plus Sûr
- **Maria Stylianou** - Directrice de QBeat Academy | Coach et Consultante en Leadership Technologique
- **Katherine Vergara** - Chercheuse CS et Fondatrice de Duolab, lauréate du prix L'Oréal Chile-UNESCO For Women in Science 2023

Sous le thème "**Percer le code: Comment pouvons-nous autonomiser plus de filles dans les TIC ?**", les intervenantes exploreront les défis qui éloignent les filles des TIC, partageront des interventions réussies et souligneront l'importance de modèles visibles. La discussion vise à inspirer l'action à tous les niveaux, des salles de classe aux politiques, en s'assurant que les filles aient un accès égal et des encouragements pour prospérer dans les TIC. Le projet *pICTureURpath*, financé par Erasmus+ (Appel Éducation Numérique), dure 36 mois et a commencé en avril 2025. Il rassemble six partenaires de Chypre (Cyprus Institute of Neurology and Genetics - coordinateur, Be an Ally Foundation), Grèce (CHALLEDU, Directorate of Secondary Education of West Thessaloniki), Pays-Bas (University of Groningen), et Italie (Quality Culture). Son objectif est d'identifier les facteurs clés qui influencent les aspirations des filles vers les carrières TIC, développer un cadre pédagogique pour les enseignants et éducateurs, piloter des interventions, et proposer des recommandations politiques avec un fort potentiel d'impact.

Réservez la date: Jeudi 25 septembre 2025

Heure: 14h00 CET

Format: En ligne - **Lien d'inscription:** <https://events.teams.microsoft.com/event/e2882f62-d2b9-4832-9bc472761c1b4b81@bc5602ad-dd08-4097-a44e-3f64cbd5123b>

Suivez le projet sur Facebook, Instagram (@pictureurpatheu), et LinkedIn (pICTureURpath EU project) ou visitez le site web du projet www.pictureurpath.eu pour rester informé!



FROM BARRIERS TO BREAKTHROUGHS: EMPOWERING GIRLS IN ICT - EVENT



Co-funded by
the European Union

Girls and young women remain significantly underrepresented in the world of Information and Communication Technologies (ICT). *pICTureURpath - Fostering gender balance in pursuing ICT related studies and professions* project is on a mission to change that.

On **Thursday, 25 September at 14:00 CET**, the pICTureURpath project will host the online event **“From Barriers to Breakthroughs: Empowering Girls in ICT”** bringing together inspiring voices, thought-provoking discussions, and concrete ideas on how to break down barriers and open up opportunities for girls in ICT. The event’s working language will be English and is open to educators, parents, policy makers, ICT professionals, youth organisations, and anyone passionate about gender equality and ICT / STEAM.

This online gathering will feature an engaging roundtable discussion with:

- **June Lowery-Kingston** - Senior Expert on Women in Digital at the European Commission’s Directorate General for Communications Networks, Content & Technology (DG CNECT), Equality Coordinator (DG CNECT); Former Head of Unit, Accessibility, Multilingualism & Safer Internet
- **Maria Stylianou** - Head of QBeat Academy | Tech Leadership Coach & Consultant
- **Katherine Vergara** - CS researcher and Founder of Duolab, winner of the 2023 L’Oréal Chile-UNESCO For Women in Science award

Under the theme **“Breaking through the code: How can we empower more girls in ICT?”**, the speakers will explore the challenges that keep girls out of ICT, share successful interventions, and highlight the importance of visible role models. The discussion will aim to inspire action at every level, from classrooms to policy, ensuring that girls have equal access and encouragement to thrive in ICT.

The pICTureURpath project, funded by Erasmus+ (Digital Education Call), runs for 36 months and started in April 2025. It brings together six partners from Cyprus (Cyprus Institute of Neurology and Genetics – coordinator, Be an Ally Foundation), Greece (CHALLEDU, Directorate of Secondary Education of West Thessaloniki), the Netherlands (University of Groningen), and Italy (Quality Culture). Its goal is to identify the key factors that influence girls’ aspirations towards ICT careers, develop a pedagogical framework for teachers and educators, pilot interventions, and propose policy recommendations with high potential for impact.

Save the date: Thursday, 25 September 2025

Time: 14:00 CET

Format: Online

Registration: <https://events.teams.microsoft.com/event/e2882f62-d2b9-4832-9bc-472761c1b4b81@bc5602ad-dd08-4097-a44e-3f64cbd5123b>

Follow the project on Facebook, Instagram (@pictureurpatheu), and LinkedIn (pICTureURpath EU project) or visit the project website at www.pictureurpath.eu to stay updated!

DALLE BARRIERE ALLE CONQUISTE: EMPOWERMENT DELLE RAGAZZE NELLE ICT - EVENTO



Co-funded by
the European Union

Le ragazze e le giovani donne rimangono significativamente sottorappresentate nel mondo delle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione (ICT). Il progetto pICTureURpath - *Promuovere l'equilibrio di genere nel perseguire studi e professioni* legati alle ICT ha la missione di cambiare questa situazione.

Giovedì 25 settembre alle 14:00 CET, il progetto pICTureURpath ospiterà l'evento online **"Dalle Barriere alle Conquiste: Empowerment delle Ragazze nelle ICT"** riunendo voci ispiratrici, discussioni stimolanti e idee concrete su come abbattere le barriere e aprire opportunità per le ragazze nelle ICT. La lingua di lavoro dell'evento sarà l'inglese ed è aperto a educatori, genitori, decisori politici, professionisti ICT, organizzazioni giovanili e chiunque sia appassionato di parità di genere e ICT/STEAM.

Questo incontro online presenterà un coinvolgente dibattito tavola rotonda con:

- **June Lowery-Kingston** - Esperta Senior sulle Donne nel Digitale presso la Direzione Generale per le Reti di Comunicazione, i Contenuti e la Tecnologia della Commissione Europea (DG CNECT), Coordinatrice per l'Uguaglianza (DG CNECT); Ex Capo Unità, Accessibilità, Multilinguismo e Internet più Sicuro
- **Maria Stylianou** - Direttrice di QBeat Academy | Coach e Consulente di Leadership Tecnologica
- **Katherine Vergara** - Ricercatrice CS e Fondatrice di Duolab, vincitrice del premio L'Oréal Chile UNESCO For Women in Science 2023

Sotto il tema **"Rompere il codice: Come possiamo dare più potere alle ragazze nelle ICT?"**, le relatrici esploreranno le sfide che tengono le ragazze lontane dalle ICT, condivideranno interventi di successo e evidenzieranno l'importanza di modelli di ruolo visibili. La discussione mirerà a ispirare azione a ogni livello, dalle aule alle politiche, assicurando che le ragazze abbiano pari accesso e incoraggiamento per prosperare nelle ICT.

Il progetto pICTureURpath, finanziato da Erasmus+ (Bando Educazione Digitale), dura 36 mesi ed è iniziato ad aprile 2025. Riunisce sei partner da Cipro (Cyprus Institute of Neurology and Genetics - coordinatore, Be an Ally Foundation), Grecia (CHALLEDU, Directorate of Secondary Education of West Thessaloniki), Paesi Bassi (University of Groningen), e Italia (Quality Culture). Il suo obiettivo è identificare i fattori chiave che influenzano le aspirazioni delle ragazze verso le carriere ICT, sviluppare un quadro pedagogico per insegnanti ed educatori, pilotare interventi e proporre raccomandazioni politiche con alto potenziale di impatto.

Segna la data: Giovedì 25 settembre 2025

Orario: 14:00 CET

Formato: Online - **Link di registrazione:** <https://events.teams.microsoft.com/event/e2882f62-d2b9-4832-9bc472761c1b4b81@bc5602ad-dd08-4097-a44e-3f64cbd5123b>

Segui il progetto su Facebook, Instagram (@pictureurpatheu), e LinkedIn (pICTureURpath EU project) o visita il sito web del progetto www.pictureurpath.eu per rimanere aggiornato!

LE CONSEIL PRÉSIDENTIEL THE PRESIDENTIAL COUNCIL IL CONSIGLIO DI PRESIDENZA



SILVANO MARSEGLIA

Principal émérite
Président de la Section
italienne de l'AEDE
Président Européen de l'AEDE
Section italienne de l'AEDE



JOSÉ MANUEL VEGA PEREZ

Président de la Section AEDE
des Îles Canaries
Vice-président européen
de l'AEDE
Section AEDE des Îles Canaries



VASILE NICOARA

Principal MIRCEA CEL BATRAN
Collège national Constanta
Vice-président européen
de l'AEDE
Section AEDE de Roumanie



CHRYSOULA TSIGKRI

Membre du Conseil présidentiel
de l'AEDE grecque
Vice-présidente européenne
de l'AEDE
Section AEDE de Grèce



ELISABETH DITTRICH

Présidente de la Section AEDE
de l'Autriche
Vice-présidente européenne
de l'AEDE
Section AEDE de l'Autriche



JEAN-CLAUDE GONON

Secrétaire Général
de l'AEDE EUROPÉENNE
Section AEDE de Moldavie



CATERINA AMATI

Trésorier de la section italienne
de l'AEDE
Trésorier européen de l'AEDE
Section italienne de l'AEDE



JANETTA DANIELA BARAITARU

Secrétaire de la section
roumaine de l'AEDE
Vice-principal MIRCEA CEL BATRAN
Collège national de Constanta
Secrétaire adjoint de l'AEDE
européenne
Section AEDE de Roumanie



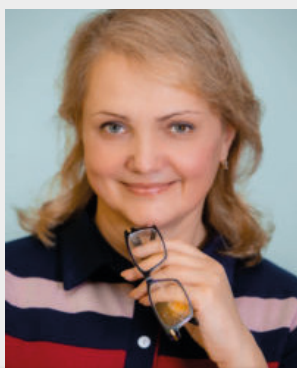
AGATHANGELIDIS ILIAS

Président de la section AEDE
de Suède
Secrétaire adjoint de l'AEDE
européenne
Section AEDE de Suède



KSENIJA AVRAMCEVA

Présidente de la section Macédoine
du Nord de l'AEDE
Secrétaire adjoint
de l'AEDE européenne
Section AEDE de Macédoine
du Nord



OLENA KHOLODENKO

Président de la section AEDE
d'Ukraine élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



MARIANA MITIGLO

Secrétaire de la section AEDE de
Moldavie élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



NORMA TASCA

Président de la section AEDE
du Portugal élu membre de
l'exécutif européen de l'AEDE



MAREK ZAJAK

Président de la section AEDE de
Pologne élu membre de l'exécutif
européen de l'AEDE



RADE ZEJAK

Président de la section AEDE de
Serbie élu membre de l'exécutif
européen de l'AEDE

*L'AEDE autorise la diffusion de cette publication dans toutes
les institutions scolaires, auprès des enseignants
et du personnel éducatif au niveau européen.*

*AEDE authorizes the dissemination of this magazine to all schools,
teachers and educational staff at European level.*

*L'AEDE autorizza la diffusione di questo giornale a tutte le Istituzioni
scolastiche, docenti e personale educativo a livello europeo.*



L'AEDE/EAT

**est une Association internationale à but non lucratif
(AISBL)**

2 Place Luxembourg (MEI-EMI), 1050 BRUXELLES

www.aede.eu

aedeeuropea@gmail.com